

quaestum transferunt.²⁴⁸ Quinta corruptela est opinio prophana et impia de opere operato sine fide etiam sine bono motu vrentis.²⁴⁹ Sexta prophanatio est sacrilegium, quod laicis alteram partem coena eripiunt.²⁵⁰

Praeter pontificios prophanant sacramentum coena domini etiam hi, qui non discernunt hanc coenam a cibo prophano et negant sumptionem huius panis et vini esse communicationem corporis et sanguinis Christi ac ponunt nuda signa seu symbola vacua et sacramenta dicunt esse tantum^h notas professionis.

ⁱ Descriptio Sacramentarium oppugnata a Boetio,²⁵¹ Chemnicio,²⁵² Westphalo²⁵³ et Ienensibus²⁵⁴ sumpta est ex descriptione coenae dominicae tradita a Paulo, I. Cor. 10. et ex Locis theolog: titulo de sacramentis. Corpore doctrinae folio 546. Denique e scholio D. Lutheri addito in germanis biblijs super dictum Pauli: „Non dijudicant corpus domini“, I. Corinth. 10.²⁵⁵

[132:] Harum prophanationum refutationes, cum longiores sint, quam vt breui oratione comprehendi possint et aliqua sit habenda ratio etiam ingeniorum puerilium, quae propter aetatis et iudicij infirmitatem nimis longas disputationes assequi nondum possunt, eas nunc consulto omittimus et adulescentes hortamur, vt et horum capitam, quae hactenus recitauimus et alio-

^h Nicht in F, G.

ⁱ⁻ⁱ Marginalie nur in F, G.

²⁴⁸ Zur Messopfervorstellung vgl. die Bestimmungen der 22. Sitzung des Konzils von Trient vom 17. September 1562: DH 1739–1742.

²⁴⁹ Zur Vorstellung der Wirksamkeit des eucharistischen Sakraments „ex opere operato“ unabhängig vom Glauben der Kommunikanten vgl. die Bestimmung des Trienter Konzils im „Dekret über das Sakrament der Eucharistie“ vom 3. März 1547: DH 1608.

²⁵⁰ Zur „communio sub una“ vgl. die Bestimmung des Trienter Konzils in der 21. Sitzung am 16. Juli 1562, „Lehre und Kanones über die Kommunion“: DH 1728.

²⁵¹ Vgl. den INDEX. CINGLIANORVM QVORVNDAM ERRORVM, in Catechesi Westphalensi noua comprehensorum. ANNOTATVS A MINISTRIS ECCLESIAE Hallensis in Saxonia, Jena 1571 (VD 16 I 176), A 6r–v.

²⁵² Vgl. die „Treuhertzige Warnung“, B 4r, unsere Ausgabe, Nr. 3: Treuhertzige Warnung (1571), 302.

²⁵³ Eine Stellungnahme Joachim Westphals zum „Wittenberger Katechismus“ ist im Druck nicht erhalten. Möglicherweise beziehen sich die Wittenberger auf ein handschriftliches Gutachten des Theologen.

²⁵⁴ Vgl. die „Warnung vor dem unreinen Catechismo“, C 3r–v, unsere Ausgabe, Nr. 5: Warnung vor dem unreinen Catechismo (1571), 341.

²⁵⁵ Vgl. I Kor 10,16; I Kor 11,29. Vgl. Philipp Melancthon, Loci praecipui theologici (1559), in: CR 21, 847 (MWA 2/2, 497,12–17). Die Seitenzählung bezieht sich auf die zeitgenössische Ausgabe: Corpus doctrinae, 546. Vgl. WA.DB 7, 119 (Aus der Bibel 1546. Glosse zu I Kor 11,29). Vgl. hierzu auch den zeitgenössischen Druck der deutschen Bibel Luthers: Biblia. Das ist: Die gantze heilige Schrift: Deudsch. D. Mart. Luth., Wittenberg 1562 (VD 16 B 2757), 276r.