

citur aequalis Deo³⁵ et cum Paulus dicit Christum esse ἐν μορφῇ τοῦ θεοῦ.³⁶ Et cum toties scriptura Filio nomen Iehoua tribuit sicut et Iohannes de Filio dicit: οὗτός ἐστιν θεὸς ἀληθινός.³⁷

XVIII.

- 5 Nec vero significat Trinitas, vt comminisci videmus eos, qui doctrinam de tribus personis diuinitatis oppugnant, aliquid abstractum a personis vel aliquam communem naturam seorsim consideratam perinde ac si extra personas Patris et Filij et Spiritus sancti Trinitas diceretur esse Deus, sed significantur nomine Trinitatis tres personae in una eademque essentia ab aeterno
 10 subsistentes, quarum^c unaquaeque ad alias relata seu cum reliquis collata distinguitur ab eis proprietate sua incommunicabili. Nam quicquid singulis personis proprium est, id incommunicabile esse recte asserimus et tamen hoc, quod Trinitas est, id in his personis est, extra quas nullam imaginem vel deitatem vel diuinitatis essentiam. Vocabula autem οὐσίας et ὑποστάσεως sic
 15 distinguit ecclesia, ut essentiam seu οὐσίαν nominet naturam tribus illis personis communem, cum οὐσίᾳ proprie significet id, quod reuera est, etiamsi est communicatum. Personas vero seu ὑποστάσεις vocat eos, qui in hac ipsa na-[B 2r:]tura subsistunt. Est enim ὑπόστασις seu φύσις subsistens, viuum, individuum, intelligens, incommunicabile, non sustentatum ab alio.
 20 Hoc discrimen vocabulorum perspicue monstrauit vetustas, quam pie sequimur, cum confiteri se dixit Deum unum quo ad essentiam et trinum quo ad personas seu, cum in articulo de Deo dixit, τρεῖς ὑποστάσεις εἶναι ἐν τῇ μιᾷ οὐσίᾳ aut οὐσίαν τρισυπόστατον. Estque mendacium impudens, quod noui architecti religionis Valentinus Gentilis, Georgius Blandrata, Franciscus
 25 Dauidis³⁸ et alij, qui vel tres essentias in ecclesiam important vel unam personam pro tribus ponunt adeoque veteres errores Praxeae, Sabellij, Noëtianorum, ἀλόγων, πνευματομάχων³⁹ condemnatos veris ecclesiae omnium tempo-

^c Korrigiert aus „quorum“ nach C.

³⁵ Vgl. Joh 5,18.

³⁶ Vgl. Phil 2,6.

³⁷ I Joh 5,20.

³⁸ Giovanni Valentino Gentile, Giorgio Biandrata und Ferenc Davidis gehörten zur antitrinitarischen Bewegung des 16. Jahrhunderts. Sie übten in unterschiedlicher Weise Kritik an der kirchlichen Lehre von dem einen göttlichen Wesen in drei voneinander zu unterscheidenden Personen. Vgl. Gustav Adolf Benrath, Art. Antitrinitarier 3.–4., in: TRE 3 (1978), 170f.

³⁹ Praxeas, Sabellius und Noët von Smyrna vertraten in der trinitätstheologischen Debatte im 2./3. Jahrhundert die am strengen Monotheismus orientierte Position, dass Christus und der Heilige Geist Erscheinungsweisen (modi) des einzigen Gottes seien. Die Rede von drei Personen in der Gottheit lehnten sie ab. Ihre Lehre enthielt die Konsequenz, dass Gott der Vater in Christus am Kreuz mitgestorben sei (Patripassianismus). Die Aloger waren ein frühchristliche Sekte, die gegen Ende des 2. Jahrhunderts in Kleinasien, wahrscheinlich auch in Rom, auftrat. Sie sahen in Jesus Christus einen natürlich erzeugten Menschen, der aber wegen seiner vollkommenen sittlichen Entwicklung Sohn Gottes genannt werden konnte. Sie verwarfene die Schriften des Evan-