

praecipua cum propter naturam diuinam ὁμοούσιον καὶ συναΐδιον τῷ πατρὶ⁶⁵
 tum propter excellentiam naturae assumtae, quae dignitate antecellit angelis
 et omnibus alijs creaturis.

Hanc doctrinam amplexa et professa est orthodoxa ecclesia omnium tempo-
 rum, hanc opponamus non solum sophisticae et praestigijs renouantium 5
 Eutychetis, Acephalorum, Monophysitarum et Monotheletarum, sed tetriores
 alios Sabellij, Samosatani, Arij⁶⁶ et Nestorij⁶⁷ furores iam olim ecclesiae iu-
 dicio condemnatos et retineamus ac credamus verba symboli, sicut sonant
 sine allegoria. Nec glorificatio nec exaltatio detraxit humanae naturae in
 Christo substantiales proprietates.⁶⁸ Nec idiomata propria diuinae naturae 10
 sunt effusa in naturam humanam, cum essentiales proprietates Dei nihil dif-
 ferant ab essentia diuina communi trium personarum, sed facta est ἔνωσις
 ὑποστατικῆ οὐσιώδης καὶ ἀχώριστος καὶ ἀδιάσπαστος, in qua natura quaeli-
 bet retinuit suas proprietates citra confusionem. Et oportet in aeternum reti-
 neri discrimen inter creatorem et creaturam, inter infinitum et finitum, inter 15
 essentiam diuinam ac huius proprietates essentiales, quae ab essentia non
 differunt interque χαρακτηριστικὰ ιδιώματα personarum et inter dona diuina
 communicata humanae naturae assumtae non a Patre, nec a Spiritu sancto,
 sed a solo Filio, denique inter ea, quae sunt in Christo propria naturae vtrique
 et quae sunt officij ac mediatoris. Nec hoc discrimine diuellitur ἡ τῶν φύσε- 20
 ων ἄρρητος ἔνωσις. Diuina natura Christi est infinita, humana finita et cir-
 cumscripta, diuina est genita ex essentia Patris ab aeterno et est ὁμοούσιος
 Patri, humanam assumpsit λόγος in vtero virginis Mariae. Id sensisse totam
 antiquitatem graecam et latinam autorum, qui extant consentientia testimo-
 nia, ostendunt, quorum ex graeca antiquitate plurima et maxime ἀξιόπιστα 25
 repetiuit et conseruauit Theodoretus, qui expressis verbis dicit: τὸ δεσποτι-
 κὸν σῶμα ἀφθαρτον μὲν ἀνέστη καὶ τῇ θεΐᾳ δόξῃ δεδοξασμένον, σῶμα δὲ
 ὁμῶς ἔστι, τὴν προτέραν ἔχον περιγραφὴν.⁶⁹ Ac primi architecti harum noua-

⁶⁵ Vgl. DH 301.

⁶⁶ Zu den Positionen des Paul von Samosata, des Sabellius und des Arius im trinitätstheologi-
 schen Streit der Alten Kirche vgl. unsere Ausgabe, Nr. 1: Propositiones (1570), 33, Anm. 43;
 31f, Anm. 39; 34, Anm. 46.

⁶⁷ Zur Position des Nestorius in den christologischen Auseinandersetzungen der Alten Kirche
 vgl. unsere Ausgabe, Nr. 1: Propositiones (1570), 37, Anm. 54.

⁶⁸ Unter den „proprietates substantiales“ der menschlichen Natur Christi versteht man nach
 mittelalterlicher Tradition die Eigenschaften, die für das Wesen der Menschheit Christi
 konstitutiv sind und ohne die sie nicht als Menschheit bestehen könnte. Davon zu unterscheiden
 sind die „proprietates non substantiales“ wie beispielsweise die Sterblichkeit oder der Hunger,
 die als akzidentuell hinzutretend verstanden wurden. Christi Menschheit bleibt nach diesem
 Denkschema ihrem Wesen nach eine wahre Menschheit, auch nachdem sie ihre Sterblichkeit
 abgelegt hat und keine Nahrung mehr zu sich nimmt. Die reale Mitteilung der göttlichen
 Allgegenwart hingegen zerstört nach der hier zugrunde liegenden Vorstellung die „proprietates
 substantiales“ der Menschheit Christi, da für die Gegenwart eines Menschen und sein
 menschliches Wesen die Bindung an einen Raum konstitutiv ist.

⁶⁹ Theodoret, Eranistes. Dialogus II, in: PG 83, 164 (Ettliger, 149,14–17).