

pro effectu nominat causam efficientem. Ait fide praeparari hominem, ut iustus fiat, ipso Deo agente in eo.<sup>117</sup>

## LXXVI.

Prorsus execrandum est impium decretum synodi Tridentinae, quod omnes  
 5 homines in dubitatione manere iubet. Hic error non tantum corruptela est,  
 sed etiam deletio totius capitis in symbolo „credo remissionem peccatorum“.<sup>118</sup> Opponimus autem huic impio decreto mandatum Dei aeternum et  
 immotum, quod seuerissime praecipit, ut credamus Filio Dei et promissio-  
 nem diuinam uniuersalem et gratuitam, quae hanc ipsam ob causam edita et  
 10 iureiurando confirmata est, ut ei assentiamur, ne fluctibus dubitationum op-  
 primamur.

## [F 1v:] LXXVII.

Aliena sunt etiam a scriptura et consensu uniuersae ecclesiae et a singulorum  
 piorum spirituali experientia entusiastica et βλακικὰ deliramenta, ut quod  
 15 acceptatio seu reconciliatio cum Deo gratuita sic discernitur a iustificatione,  
 ut vel inter effectus vel fructus iusticiae imputatae referatur et quod fingitur  
 de admirabili quadam et omnipotente creatione seu implantatione noui cordis  
 et fidei sic precedente iustificationem, ut per ea iustificatio nobis applicetur.  
 Item de certo quodam, sed nobis ignoto momento et actu iustificationis et de  
 20 infusione plenitudinis gratiae tantum in urceolos vacuos et quod alia fides  
 iustificans, alia operans ponitur. Denique quod vera interpretatio exclusiu-  
 rum latratu canino arroditur et omnis omnino operum praesentia in eo, qui  
 iustificatur, remouetur ac tollitur. A quibus omnibus toto pectore nos abhor-  
 rere testamur et profitemur serio.<sup>119</sup>

25

## LXXVIII.

## De bonis operibus.

Etsi nouitas spiritualis non est meritum seu causa efficiens, principalis autem  
 minus principalis neque vel totalis vel partialis iusticiae coram Deo et salutis  
 aeternae, sed sola Christi obedientia, quam tamen fides accipit, perpetuo est

<sup>m</sup> ac: C, D.

<sup>117</sup> Die Rechtfertigungslehre Osianders wurde von gegnerischer Seite als weitestgehend mit der römischen Lehre übereinstimmend interpretiert, weil sie davon sprach, dass die Gerechtigkeit Gottes im Menschen selber wohnen müsse und nicht von der fremden, zugerechneten Gerechtigkeit Christi. Vgl. hierzu Gottfried Seebaß, Art. Osiander 2., in: TRE 25 (1995), 511f.

<sup>118</sup> Symbolum Apostolicum, in: BSLK 21,21.

<sup>119</sup> Major skizziert hier die flacianische Position im synergistischen Streit, um sie entschieden abzulehnen. Vgl. Ritschl, Dogmengeschichte, 423–454.