

reden, sich vnterstehet auff die Menschliche natur in sonderheit zu deuten, als: Das blut Christi reiniget vns von sünden; in seinem Blut haben wir die Erlösung; das Fleisch Christi macht lebendig etc.⁶⁸⁰ Diese vnd dergleichen Sprüche darff er vnuerschempt sagen, „loquuntur diserte et expresse de natura humana“, so doch klar vnd am tag ist, das sie nicht von der Menschheit Christi in sonderheit, sondern von der Person reden, welche Gott vnd Mensch ist, vnd das werck der Erlösung nach beiden Naturn hat ausgerichtet. Vnd möchte Kemnecius wol mit vleis erwegen, was da heisse der Spruch Johannis des Teuffers: „Sihe das Lamb Gottes tregt der Welt Sünde.“⁶⁸¹ Ob er es allein auff die Menschheit Christi zihen könne oder ob er nicht die gantze Person, die Gott vnd Mensch ist, verstehen müsse?

Es möchte auch Kemnecius wol besser bedencken, wie Cyrillus vnd andere diese rede (das fleisch Christi macht lebendig) ausgelegt vnd erkleret haben, dauon wir nur einen Spruch aus dem Cyrillo citiren wollen, den Kemnecius in seinem Buch bösslich verstümmelt [145r:] vnd das nôtigste ausgelassen hat. Denn da er spricht in Iohan. lib. 4, cap. 24: „Totum corpus suum viuifica Spiritus virtute plenum esse ostendit. Spiritum enim hic ipsam carnem nuncupauit non quia naturam carnis amiserit et in Spiritum mutata sit, sed quia cum Spiritu coniuncta totam viuificandi vim hausit. Nec turbari propter hoc decet. Nam qui domino conglomeratur, vnus cum eo Spiritus est, quomodo igitur caro sua vna^z cum eo non appellabitur?“ setzt er alsbald als zur erklerung darauff: „Sed quod modo diximus, id iterum repetere non erit inutile. Natura carnis ipsa per se viuificare non potest, quid enim maius natura deitatis haberet? Nec sola esse in Christo intelligitur, sed habet Filium Dei sibi coniunctum,^a qui consubstantialiter vita est. Quando igitur viuificam Christus ipsam appellat, non ita illi, vt sibi siue proprio Spiritui vim viuificandi attribuit. Nam propter se ipsum Spiritus viuificat, ad cuius virtutem ^bper coniunctionem^b caro conscendit. Quomodo autem id fiat nec mente intelligere nec lingua dicere possumus, sed silentio atque firma fide id suscipimus.“

Was sind aber das für Folgen: „Christo data est omnis potestas in coelo et in terra“, welches eigentlich de potentia collectionis, gubernationis, defensionis et saluationis ecclesiae oder, wie man es sonst redet, de regno seu maiestate regnantis Christi zu verstehen ist. „Ergo natura, quam λόγος assumpsit in virgine, est omnipotens. Item: Christus est caput ecclesiae, ergo natura humana est omnipotens?“⁶⁸²

^z tua: A, B; in Korrigendaliste in A korrigiert, gleichwohl in B wiederum falsch und in Korrigendaliste aufgeführt.

^a Im Text durch Versalien hervorgehoben.

^{b-b} Im Text durch Versalien hervorgehoben.

⁶⁸⁰ Vgl. Hebr 9,22; Eph 1,7; Joh 6,51.

⁶⁸¹ Joh 1,29.

⁶⁸² Cyrill von Alexandrien, In Joannis Evangelium IV, 3, in: PG 73, 604f (Pusey I, 552,23–553,28).