

- fangen, sondern am meisten auff andere neue Scribenten dieser Lande gesehen, welche wir hie von wort zu wort verdeutschen wollen, das der Christliche Lerer sehe, wie nur von ferne etliche grobe Jrrthumb vnd gefehrliche reden von vns one jemand's schmehung auff's allergeleindest vnd seuberlichst
- 5 gestraffet worden sein. Denn also lautet die Proposition 30: „Wir erfaren mit schmerzten, das von vielen dieser zeit die alten Jrrthumb allgemehlich widerumb vernewet werden. Vnd halten wirs dafür, das von dem Consenss der eintrectigen Lere, so bey der alten rechtgleubigen Kirchen gewesen, wo nicht mit der meinung vnd verstandt, doch gewislichen mit new ertichten
- 10 Reden diese abweichen, welche die Persönliche vereinigung also beschreiben, das sie sey eine ausgiessung aller Göttlicher krafft vnd wirckung in die Menschheit, dadurch die Gottheit jre eigenschafft der Menschlichen natur wesentlich sol haben mitgeteilet, oder die da der Menschlichen natur zuschreiben, das der Person gehöret, vnd derwegen sagen, das die Göttliche
- 15 Natur der angenommenen Menschlichen natur wesentlichen habe mitgeteilet die Person, die Maiestet vnd die wirckung, oder die da mit newen, seltzamen Worten vnzehlich viel ab-[148r:]teilung vnd distinctiones der Göttlichen eigenschafften machen, oder die da auch die fürtrefflichen Gaben vnd Hoheit, so der verklerten Menschlichen natur in Christo in vnd für sich gegeben, mit
- 20 den eigenschafften Göttliches wesens vermengen. Allen diesen wolten wir gönnen vnd wünschen, das sie den Consens aller alten, bewerten Lerer mit mehrerm vleis vnd ernst betrachteten vnd nicht alle tage neue form vnd weise zu reden einfüreten, daraus zum teil Jrrthumb, zum teil zanck vnd zwiespalt erfolget.“⁶⁹⁰
- 25 Wie hetten wir doch mit mehrer bescheidenheit vnd gelinder sollen anzeigen, was wir nicht kōndten in der neuen Scribenten Bücher billichen? Aber Doctor Jacobus liesse sich dismals so ferne vernemen, das wo wir vnser Propositiones nicht würden endern – welches wir, ehe vns bestendiger Grundt dargegen gewweist, der Warheit zum nachteil keinesweges thun können noch sollen –, so kōndte er dieselben anders nicht denn für Alcoranisch
- 30 vnd Mahometisch halten vnd es solte in kurtz darauff erfolgen, das gantz Sachsen vnd Schwaben wider vns erreget vnd mit hauffen wider diese Schul geschrieben würde. Gleicher gestalt hat Wilhelmus Widenbach, Prediger zu Stutgarden, schmebliche Scartecken⁶⁹¹ wider die Schule zu Wittemberg von
- 35 wegen der ausgegangenen Propositionum⁶⁹² weit vnd ferne ausgebreitet f vnd

^{f-f} nicht in A, B; in Korrigendaliste in A als nachzutragen aufgeführt, gleichwohl in B wiederum nicht vorhanden und in Korrigendaliste aufgeführt.

⁶⁹⁰ De Praecipuis Controversiis Propositiones, E 8r–v.

⁶⁹¹ unnützes Schriftstück, vgl. Art. Scharteke, in: DWb, 14, 2224f.

⁶⁹² Die Schrift Wilhelm Bidenbachs, des Predigers an der Stuttgarter Stiftskirche und herzoglichen Rats, lässt sich nicht nachweisen. Die Formulierung könnte nahe legen, dass sie nicht gedruckt worden ist.