

den Artickel von der Rechtfertigung auff diese neue weise an tag bringen sollte.⁸⁸⁶ Damit er ja gnugsam zu verstehen gibt, das er weder vom Herrn Luthero noch Philippo noch von einigem alten Lerer die reine Lere von diesem hochwichtigen Artickel studiret, sondern jm seines [197r:] eigenen gefallens neue Schwarm getichtet habe, welchem die andern Flacianer im Colloquio zu Altenburg gefolget vnd noch für lauter eingeben des heiligen Geistes halten. Vnd obwol von den vnsern so deutliche, richtige vnd ausführliche Widerlegung dieser Enthusiastischen Schwarm, wie auch vom freien Willen, von beschreibung des Gesetzes vnd Euangelij, von der Buss oder Bekerung zu Gott etc. für augen gestellet worden, das sie nichts können darwider mit grund auffbringen, so ist doch der mutwil so gros, das sie je lenger je mehr die rechte Lere verfelschen vnd wollen indes angesehen sein, als weren sie allein Lutheri Schüler, welchem sie mit jren ertichten Schwarmen die^b gröste vnd höchste vnehre anlegen.

Gegenwurf der
Flacianer.

Nu faren sie aber zu vnd helffen dem Teufel in diesen Landen auch den Artickel von der Person Christi lestern vnd anfeinden. Vnd obwol etliche noch vnter den Flacianern sein, die da verstehen vnd wissen, das vnrecht sey, lesset es doch einer den andern machen, wie er selbst wil. Indes schenden vnd schmehen sie diese Schul auffs eusserste, so dem new ertichten schrecklichen Schwarm widerspricht, lassen sich den Teufel mutwillig blenden, als werde mit der physica communicatione die Maiestet vnd Ehre Christi gesucht, die im grunde dadurch verkleinert, geschmehet vnd gelestert wird. Geben für, man könne Christo nicht zu viel geben vnd es sey darumb zu thun, das man Christum nicht zu hoch heben wolle, gleich als müste die Christliche Kirche alles von Christo gleuben, was jnen nur trewmet oder gefellet, vnd nicht vielmehr auff Gottes Wort vnd die Artickel des Christlichen Glaubens allein sehen. Vnd wiewol sie im grunde auffheben die War-[197v:]heit des Leibes oder die ware Menschliche Natur in Christo, schreien sie doch, es sey jnen vmb die gegenwart des Leibes Christi zu thun im heiligen Abendmal, welcher Artickel hieher nicht gehört, so sie doch eben die Lere der Kirchen dieser Lande von dem waren vnd wesentlichen Leibe des Herrn Christi, so im heiligen Abendmal ausgeteilet vnd gespeiset wird, zugrunde vnd gantz vnd gar auffheben. Derwegen man jnen billich sagen kan, das Herr Philippus seliger zween Gelerten, aber der Papistischen Religion verwanten Italis auff dem Colloquio zu Wormbs vnter augen gesagt hat: Denn als dieselben viel Disputirten von der Transsubstantiatione oder verwandlung des gesegneten Brots im Nachtmal vnd von der anbetung Gottes

^b als die: A.

⁸⁸⁶ Eine entsprechende Äußerung von Tilemann Heshusius ließ sich in seinen gedruckten Schriften nicht nachweisen. Vermutlich beziehen sich die Wittenberger auf eine mündliche Aussage oder eine Passage in einem Brief im Zusammenhang mit seiner Schrift *Examen theologicum*.