

affixus loco, spargere? Certe scriptura iubet inuocare Christum. Fatendum est igitur eum adesse vere et verbo et signo, cum eo vtimur, vbi promisit se adesse velle sicut et Deus vere aderat ad propitiatorium propter promissionem velle consolari. Et nostri non probant μεταμόρφωσιν, qua papistae dicunt corpus in species illas includi, quasi vinum in lagenam. Sed adesse dicunt Christum vere in coena, quod nihil habet incommodi. Necque ignoro hic ab ingeniosis hominibus multa quaeri posse“, etc. Et paulo post: „Non ignoro doctos viros alicubi applaudere dogmati Cingliano, et habent concinnas rationes, sed in hoc non sunt omnia. Praesentia, quam dixi, habet ἀναλογίαν fidei.“³¹⁹

Das ist: „Es ist vngwiß gschrey außgangen bey vns, als solt in ewer Statt deß Zwingels Lehr von dem Abendmal gebillichet worden.“ Vnd bald hernach: „Warzû ist es von nöten, das man dise lose Disputation außbraitte, nämlich das Christus nirgendt denn allein im Himmel seye vnd das er an einem ort angebunden sitze? Einmal heisset die Schrifft, Chri-[193:]stum anruffen. Derhalben muß man bekennen, das er warhafftig bey dem Wort vnd Zeichen sey, wann wir dasselbig brauchen, da er verheissen hat, das er gegenwertig sein (wie auch Gott selbs bey dem Gnadenstül von wegen seiner verheissung gegenwertig was) vnd trösten wölle. So lassen auch die vnsern jnen die verwandlung nicht gefallen, nach wölcher die Papisten lehren, das der Leib Christi in dise gestalt wie der Wein in die Fläschen eingelassen werde, sonder sie sagen, das Christus warhafftig im Abendmal gegenwertig sey, darauß nichts vngereümbts volget, vnd ist mir vnuerborgen, das spitzfindige Leut hie vil fragen können.“ Vnd bald hernach: „Das gelerte Leut an etlichen orten diser Lehr beyfallen vnnd haben scheinbare³²⁰ vrsachen, aber es ist nicht alles darmit außgericht. Die gegenwertigkeit Christi ist dem Glauben ehlich.“

schembt fürgeben der Zwinglianer dises sey das sie sagen, die Augspurgisch Confession stamme mit jrem Jrrthumb auß der vrsach, weil D. Philippus damals, als dieselbige gestellt, solle Zwinglich gewesen sein, so er doch zwei jar hernach selbigen Jrrthumb beharlich verworffen vnd verdampft, wie auß diser Schrifft zu sehen.

Der Zwingler Lehr ein lose Disputation.

Nota. Gelerte Leut, warumb sie bald den Zwinglischen Jrrthumb annemen.

Jdem in Epistola ad Oecolampadium.

„Si mihi vestra sententia placeret, simpliciter profiterer. Vos absentis Christi corpus tanquam in tragaedia repraesentari contenditis. Ego de Christo video extare promissiones: ‚Ero vobiscum vsque ad consumationem saeculi‘, et similes, vbi nihil opus est diuellere ab humanitate diuinitatem. Proinde sentio hoc sacramentum verae praesentiae testimonium esse. Quod cum ita sit sentio in illa coena praesentis corporis κοινωνίαν esse. Cum proprietates verborum cum nullo articulo fidei pugnet, nulla satis magna causa est, cur eam [194:] deseramus. Et haec sententia de praesentia corporis conuenit cum alijs scripturis, quae de vera praesentia Christi apud nos loquuntur. Nam illa est indigna christianis opinio, quod Christus ita quandam coeli partem occuparit, vt in

³¹⁹ Philipp Melancthon, Brief an Bernhard Rothmann. 24.12.1532, in: CR 2,619f (MBW 2, 85; MBW.T 5, 365,11f; 366,21–34; Nr. 1294).

³²⁰ eindrucksvolle. Vgl. Art. scheinbar, in: DWb 14, 2438.