

K Dieser Brief verdient wegen seiner Aussagekraft für die Geschichte der Gelehrtenbibliotheken und für das Verhältnis von Martin Opitz v. Boberfeld (FG 200) zu seinem Mäzen Burggf. und Herr Karl Hannibal zu Dohna Interesse, würde jedoch nicht die Aufnahme in unsere Ausgabe verlangen, wenn er nicht Opitz' wenig bekanntes Projekt einer historischen Schrift auf die Dohnas auf das Vorbild des *Commentarius* des Gerardus Ioannes Vossius bezöge, welche der für die frühe FG wichtige, Opitz auch persönlich bekannte Burggf. und Herr Christoph zu Dohna (FG 20) in Auftrag gegeben hatte (s. 280412 K I 6). Zudem erläutert der Brief besser als jeder andere Opitz' Verhältnis zu Melchior Goldast v. Haiminsfeld (1578–1635). Zu Goldasts Leben s. vor allem MELCHIORIS GOLDASTI HAIMINSFELDI ... MEMORIA, VBI ORIGO, RES PRÆCLARE IN LITTERIS GESTÆ, FATA, OBITUS, SCRIPTA DENIQUE EX ... MANUSCRIPTIS FONTIBUS ENARRANTUR. AVCTORE ET COLLECTORE HENRICO CHRISTIANO SENCKENBERG ... FRANCOFVRTI ET LIPSLÆ, Impensis, JOH. FRIDERICI FLEISCHERI. M DCC XXX. HAB: G<sup>2</sup> 90; dazu Pierre Bayle: Dictionnaire Historique et Critique. 2 Tomes. (Rotterdam: Reinier Leers 1697), I. 2, 1243–1246; Historisch-Biographisches Lexikon der Schweiz. Deutsche Ausgabe III (1926), 590f.; Heinz Schlecker: Melchior Goldast von Haiminsfeld. Bremen 1930; Wilhelm Kühlmann; Artikel G. v. H., in: *Literatur-Lexikon* IV, 262f.; Bernhard Hertenstein: Joachim von Watt (Vadianus), Bartholomäus Schobinger, Melchior Goldast. Die Beschäftigung mit dem Althochdeutschen von St. Gallen in Humanismus und Frühbarock. Berlin usw. 1975; Annie Adams Baade: Melchior Goldast von Haiminsfeld. Collector, Commentator, and Editor. Phil. Diss. Univ. of Texas (Austin) 1991, 53ff. (Biographie), 172ff. (Goldast-Rezeption durch Opitz); Annie A. Baade/ William H. Snyder: Melchior Goldast von Haiminsfeld. Collector. New York usw. 1992; Ulrich Seelbach: Mittelalterliche Literatur in der frühen Neuzeit. In: *Chloe* 33 (2000), 89–115, darin S. 100–106 über Goldast und Opitz. – Goldasts Werke leiteten Opitz bei der Beschäftigung mit dem deutschen Altertum, besonders die von Goldast herausgegebenen Proben mittelhochdeutscher Literatur in PARAENETICORVM VETERVM Pars I. In qua producuntur Scriptores VIII. ... Cum Notis MELCHIORIS HAIMINSFELDI GOLDASTI. (Insulae 1604: Ioannes Ludovicus), HAB: 125.22 Quod. (2). Dazu bemerkte Opitz 1617 in seinem *Aristarchus sive De Contemptu Linguae Teutonicæ* (Opitz I, 65): „Et superant etiam nunc quoque non pauca, quae Melchior Goldastus, vir in commodum ac gloriam Germaniae natus, eruit ante aliquot annos e situ ac publicavit.“ Er zitierte a. a. O. I, 66 aus diesem Werk Goldasts, in den Anmerkungen zu *Zlatna, Oder von Rhue des Gemütes* (Opitz II.1, 104) und zum *Lobgesang Vber den Frewdenreichen Geburtstag Vnseres Herren und Heilandes Jesu Christi* (Opitz II.1, 144) wie auch im *Buch von der Deutschen Poeterey* (Opitz II.1, 357f.). Bei der Kommentierung des Annoliedes bediente sich Opitz häufig dieses und anderer Werke Goldasts: INCERTI POETAE TEVTONICI RHYTHMVVS DE SANCTO ANNONE COLON. ARCHIEPISCOPO ANTE D. AVT CI[R]CITER annos conscriptus. MARTINVS OPITIVS primus ex membrana veteri edicit. & Animadversionibus illustravit. DANTISCI. Ex Officina Andr. Hünefeldii, M DC XXXIX. CVM PRIVILEGIO REGIS. HAB: 128.8 Poet. (8). Vgl. zum Annolied 390800 (Opitz an Johannes Elichmann; *Opitz-Brieferepertorium*, Nr. 276; Jörg-Ulrich Fechner: Unbekannte Opitiana – Edition und Kommentar. In: *Daphnis* 1 (1972), 23–40, hier 35ff. Zur Ausgabe des Annoliedes vgl. Opitz an Buchner 26. 1./ 5. 2. 1639 (*Opitz-Brieferepertorium*, Nr. 260), 390310, 390514, 390807, 400113, 400214 u. a. Ernst Hellgardt: Die Rezeption des Annoliedes bei Martin Opitz. In: *Mittelalter-Rezeption*. Hg. Peter Wapnewski. Stuttgart 1986, 60–79; Eberhard Nellmann: Annolied. In: *VL (2. Aufl.)* I, 366–371. In einer anderen Angelegenheit („propter Laubani Indicem Ovidianum“; betr. Melchior Laubanus) hatte Christophorus Colerus damals, wie er am 1. 3. 1631 Opitz mitteilte, an Goldast geschrieben. *Reifferscheid*, 437; *Opitz-Brieferepertorium*, Nr. 126. Opitz erwähnte Goldast am 19. 5. [1629]: „De Goldasto laetor, et ipsum notitia sua dig-