

quanta eorum ad debellandos hostes cunctatio sit, ad rapinas et desolationem proclivitas. Et tamen his defensoribus tempus eget. Sed qui apud vos tamè impunè grassantur, viuentibus et videntibus quibus parent, hic quomodò mitius fure possint, haud video. Suecorum ejusdem mores sunt, quos invicti maximis que Regis⁸ merita post obitum etiam insolentes faciunt. Nobilissimos viros Werderum⁹ ac Hübnerum¹⁰ mei memoriam nondum deposuisse lætitiae mihi, est haud^a mediocri. At tu salvere eos, ubi commodum erit, meo nomine ut verbis jubeas exquisitissimis, iterum iterumque te precor. Barthius noster, vir summus, Argentorati Theophrastum Aeneæ edi vetuit.¹¹ Itaque librum indè retractum adhuc mecum, retineo, donec, quo missitare illum debeam, aut qua via reddere, ex ipso cognovero. Valde autem [6v] adjectas inibi animadversiones probavit mihi H. Grotius,¹² cuius judicio vix ullum ævi hujus anteferri debet. Livij vita ex Patavini cujusdam editione¹³ nondum in his oris comparuit: at de oratione Gustaviana¹⁴ gratias tibi habeo singulares, licet eam aliundè jam nactus^b sum. Et statim quidem gravissimum dicendi characterem agnovi, adeoque ex ungue ipso Leonem. Neque enim imponere nobis potes, qui Latinitatem tuam, qui sententiatarum pondus et densitatem rerum quibus eruditissimum pectus tuum instrutum est, perspectam satis habemus[.] Et tu quoque tamè acceptis ingenij tui monumentis recreare me perges, qui quicquid mei est, quod sanè exiguum est, fraterna tibi fide et polliceor et commando. Vale charissimum pectus. Uratslaviae ad d. XI Martij sub seram noctem.

T.

M. Opitus.

T a *Eingefügt* (haud). – b *Folgen zwei gestrichene unleserliche Buchstaben.*

K 1 Aus dem Briefwechsel zwischen Martin Opitz v. Boberfeld (FG 200) und Augustus Buchner (FG 362; 1641) ist im Zeitraum vom 27. 3. 1632 bis zum Datum des vorliegenden Schreibens nur ein Brief Buchners vom 25. 2. 1633 erhalten; *Opitz-Brieferepertoriūm*, Nr. 185. Er berichtet von dem dreistündigen Wittenberger Gespräch des Professors Buchner mit einem Sekretär Hz. Ulrichs v. Schleswig-Holstein, des Sohnes Kg. Christians IV. v. Dänemark, in dem viel von Opitz und Bernhard Wilhelm Nüßler (s. 250700 K I 6 u. ö.) die Rede gewesen sei. Beiden habe Buchner vorige Tage Briefe gesandt, und er schreibe diese Zeilen nur, damit der Sekretär nach Schlesien nicht nur mit einem bloßen Gruß an Opitz zurückkehre. Buchner gibt außerdem an, endlich Balthasar Venators Panegyrikus auf Janus Gruterus gesehen zu haben, und preist das Werk als eines solchen Mannes würdig. *Jaski*, 130f.; *Buchner* (1720), 22f. Opitz, dem der Prinz offenbar freundschaftlich gesonnen war, widmete Ulrich durch ein lateinisches Epigramm und ein deutsches Lobgedicht [Opitz: *Weltl. Poemata* (1644) I, 21–30] und eine vom 22 [!]. 8. 1633 datierte lateinische Prosarede sein *TrostGedichte In Widerwertigkeit Deß Krieges* [Opitz I, 190–266]. Noch im selben Jahre mußte Opitz auf den am 22. 8. ermordeten kursächsischen Reitergeneral und Obristen eine *Laudatio Funebris* verfassen; vgl. *Dünnhaupt: Handbuch*, 3056. Zum Verhältnis zwischen Opitz und dem Prinzen vgl. dessen Brief an den Dichter [21. 8. 1633; *Opitz-Briefereptoriūm*, Nr. 192; Übers. in Szyrocki (1956), 97] und Nüßlers Schreiben an Buchner v. 1. 9. 1633 n. St.; *Buchner* (1720), 714f.: „Opitium nostrum in primis iste casus perculit; nam eum gratiae locum apud Principem assecutus fuerat, ut Uratslaviam nunquam ingredieretur, nisi etiam Opitium ad epulas vocaret, & elegantes sane litteras propria manu scriptas ad eum daret, cum illustris