

Ehe geheiratet hatte. Marquardi Freheri ... De Secretis Judiciis Olim In Westphalia Aliisque Germaniae Partibus Usitatis ... Commentariolus ... Edidit Et Praefationem ... De Vita Scriptisque Freheri Adjecit Joh. Henricus David Goebel (Ratisbonae: Montagius 1762), 54f. Über eine schlechte Haushaltsführung der Witwe Frehers spricht sich bereits Melchior Goldast v. Haiminsfeld in einem Brief an Friedrich Hortleder (FG 343) am 29. 5. 1614 aus: „Tanti est uxorem [scil. Freheri] luxuriosam habere, & debitis onerari.“ Henricus Christianus Senckenberg: *Selecta iuris et historiarum tum Anecdota tum iam edita, sed rariora. Quorum Tomus I: Civitatem Imperialem Francofurtum ad Moenum concernit, cum praefamine de ratione instituti et scriptoribus rerum Francofurtensium (Francofurti ad Moenum: Ioan. Frider. Fleischer 1734), I, 390. Vgl. Zedler IX, 1803; Fechner: Unbekannte Opitiana (s. Q), 39.*

9 Zur schlesischen Familie Bock, aus der Frehers Frau stammte, vgl. *Opitz: BW 190704 ep K 6*; NICOLAI HENELII AB HENNENFELD, *Sac. Caes. Maiest. Consiliarii, Jcti & Syndici olim Wratislaviensis, SILESIOPHIA RENOVATA, NECESSARIIS SCHOLIIS, OBSERVATIONIBVS ET INDICE AVCTA. Pars I u. II.* (Hg. Michael Josephus Fibiger.) (Breslau u. Leipzig: Christian Bauch 1704) II, 650ff. u. 907; *Zedler IV, 329f.*

10 Die Bemühungen Georg Michael Lingelsheims um Frehers Nachlaß dokumentiert ein Brief Julius Wilhelm Zingrefs vom 16. 6. 1630: „Voegelinus Wormatiae degit, lexico Freheri antiquo ceu draco aliquis velleri aureo incubans. Submisi redemptores diversos, non poenitentiam offerentes pecuniam, sublevandae eius paupertati ut maxime necessariam. [...] Dolendum sane foret, patriam laboribus tam pretiosis defraudari, tam fluxis et incertis rebus, tam periculosis tumultuosisque temporibus, quorum iniuria quid non perit chartarum elegantiorum! Tu si quid potes, potes autem multum, da patriae hoc, da manibus amicissimi tui Freheri, da virorum doctorum desiderii, ut auctoritate tua hominem in ordinem redigas, ne publico thesaurum minime privatum invideat.“ Vgl. *Reifferscheid, 411.*

11 Der Philologe, Historiker und Bibliothekar Janus Gruter, s. *Opitz: BW 200000 ep u. I–IV.*

12 Schon Fechner: *Unbekannte Opitiana (s. Q), 39*, konnte diesen Verwandten oder Bekannten Bernegggers nicht ermitteln.

13 Goldast lebte seit 1624 bis zu seinem Tod 1635 mit Unterbrechungen in Bremen oder Frankfurt a. M. Vgl. 310119. Die Stadt Bremen erwarb 1646 seinen Nachlaß.

390807

Martin Opitz an Fürst Ludwig

Antwort auf 381224 u. 390514. — Martin Opitz (FG 200. Der Gekrönte) dankt F. Ludwig (Der Nährende) für dessen Brief 390514 und für ein Schreiben, mit dem zusammen Opitz vor 5–6 Wochen Ludwigs biblische Dichtung *Das Buch Hiob* empfangt. Er hätte auf diesen früheren Brief eher geantwortet und sein Urteil über das Buch mitgeteilt, wenn er nicht durch eine Reise zu seinem Vater an die polnisch-schlesische Grenze verhindert gewesen wäre. Opitz dankt auch für eine ihm vom Fürsten gesandte Liste der seit 1630 aufgenommenen Mitglieder der FG und eine ihm ebenfalls unter dem 14. 5. 1639 übermittelte Abschrift der Sprachlehre (von Christian Gueintz). Er verspricht, dem Fürsten seine Kritik der Dichtung und der Sprachlehre zu schicken. Ludwig möge ihm dafür nur eine Adresse in Hamburg angeben, da der Postweg über Breslau und Leipzig zurzeit nicht benutzt werden könne. — Opitz pflichtet dem (unbekannten) Urteil des Fürsten über die Sallust-Übertragung Wilhelms v. Kalcheim gen. Lohausen (FG 172) bei und drückt seine Hoff-