

STI BUCHNERI. | [Zierleiste] | WITTEBERGÆ | Impensis Balthasar Mevii Bibliopol. | Typis Johannis Röhneri Acad. Typogr. | Anno M DC XLĪ. [12] Bl., 215, (1) S., [18] Bl.; 12°. HAB: 149.3 Pol. (3) u. a. Vgl. VD17; *Dünnhaupt: Handbuch*, 884 (Art. Buchner Nr. 91). Diese Ausgabe ist Kf. Johann Georg I. v. Sachsen und seinem Sohn Hz. Moritz v. Sachsen[-Zeit]; FG 450. 1645] gewidmet. Sie enthält in den Anhängen auch Christophorus Colerus' (ca. 1570–1604) *De Studio Politico Ordinando* (S. 157–215; erstmals in Colerus' Tacitus-Ausgabe, Hanoviae 1602). Dort steht eine Bibliographie, die die aufgeführten Werke in einprägsamen und kritischen „censuræ“ beurteilt, ähnlich der *Bibliographia* Naudés, aber weniger pointiert modern als diese, stärker mit den antiken Lehren vermittelnd. Vgl. Herbert Jaumann: *Critica*. Untersuchungen zur Geschichte der Literaturkritik zwischen Quintilian und Thomasius. Leiden u. a. 1995, 38, vgl. 30. — Vgl. Lorenzo Bianchi: *Rinascimento e Libertinismo*. Studi su Gabriel Naudé. Napoli 1996; ders.: *Erudition, critique et histoire chez Gabriel Naudé (1600–1653)*. In: *Philologie u. Erkenntnis*. Hg. Ralph Häfner. Tübingen 2001, 35–55; Christian Bissel: *Die „Bibliographia politica“ des Gabriel Naudé*. Erlangen 1966; Emilio Bonfatti: *Der andere Christophorus Coler (ca. 1570–1604) oder die Anfänge der politischen Bibliographie*. In: *WBN* 14 (1987), 97–112, hier 99 f.; Jean Pierre Cavallé: *Gabriel Naudé, La Bibliothèque des Coups d'État*. In: *Ders.: Dis/Simulations*. Jules-César Vanini, François La Mothe Le Vayer, Gabriel Naudé, Louis Machon et Torquato Accetto. *Religion, morale et politique au XVIIe siècle*. Paris 2002; Jack A. Clarke: *Gabriel Naudé 1600–1653*. Hamden/ Connecticut 1970; Lutz Mahnke: *Augustus Buchners Drucke in der Ratschulbibliothek Zwickau*. In: *WBN* 21 (1994), 9–19, hier 12; James V. Rice: *Gabriel Naudé 1600–1653*. London, Oxford u. a. 1939 (Repr. New York u. London 1973); Jacob Soll: *Think Tanks um 1640. Von der Akademie der Brüder Dupuy zu Colberts staatspolitischer Bibliothek*. In: *Zs. f. Ideengeschichte* III/3 (2009), 44–60, hier 50 u. 56; Richard Tuck: *Philosophy and Government 1572–1651*. Cambridge 1993, 93.

11 Buchners Naudé-Ausgabe ebenfalls beigefügt ist Hugo Grotius' Brief an den franz. Gesandten in Holland, Benjamin Aubery du Maurier, „sur les études“, d. d. Rotterdam 13. 5. 1615 (S. 145–156).

12 Selbständig war der Brief gegen Grotius' Willen bereits von Johannes Loccenius u. d. T. herausgegeben worden: *Hvgonis Grotii epistola De studio politico vel iuris publici recte instituendo, nunc primò edita in gratiam politices Studiosorum* (Upsala 1626); in KVK nur in KB Stockholm nachgewiesen. S. auch Bibliographie des écrits imprimés de Hugo Grotius. Par Jacob ter Meulen et P. J. J. Diermanse. Zutphen 1995, Nr. 482. KB Stockholm angegeben. Der Brief kann Buchner auch handschriftlich vorgelegen haben oder in einer der beiden nachstehend genannten Sammelausgaben: (1.) CONSILIA | TRIUM CELEBERRIMORUM SEculi | NOSTRI VIRORUM. | IGNATII HANNIELIS | HUGONIS GROTII, | ET | JOHANNIS HENRICI ALSTEDII, | DE | POLITICO | STUDIO INSTITUENDO. | Edita | Ex Museo | JOACHIMI MORSII. | Adjungitur. | Ob argumenti similitudinem Generosi | Dn. EGIDII A LANCKEN, præfecti o- | lim arcis Gottorpiensis & consiliarij | Illustrissimi Holsatiæ Principis primarij etc. | Epistola | De | Educatione Nobilium. | [Zierstück] | Litteris exscripta 1636. (HAB: 202.82 Quod. (2), vgl. Bibliographie des écrits imprimés de Hugo Grotius, Nr. 483). Darin S. 9–13: „EPISTOLA II. Summi Viri HUGONIS GROTII ad illustrem Legatum Regis Galliaë“. (2.) HUGONIS GROTII | Et | ALIORUM | DE | Omni genere studiorum rectè | instituendo | Dissertationes. | Singulorum nomina ac disciplinarum | de quibus agitur, proxima pagina exhibentur. | [Zierstück] | Lugduni Batavorum, | Ex Officina | ISAACI COMMELINI. | [Linie] | (I) I) CXXXVII. (HAB: 581.5 Quod. (1), vgl. Bibliographie des écrits imprimés de Hugo Grotius (s. o.), Nr. 484). Darin S. 1–17: „EPISTOLA I. HVGONIS GROTII AD BENJAMINUM MAURERIUM illustrem Legatum Regis Galliaë“. Der vorliegende Brief Buchners an F. Ludwig dokumentiert ebenso wie die Vorrede an den Leser in seiner Naudé-Ausgabe, daß er den Grotius-Brief für „nondum descriptum esset publicè“ hielt (Bl. [(11)]r).