

[...]; allein die grafschaft hett Dennemark mit gewalt erhalten vndt sie deposse-dirt.“ LHA Sa.-Anh./ Dessau: Abt. Köthen A 9a Nr. 94, Bl. 63rv. In seinem Brief an F. Ludwig vom 28.11.1640 bedauert Frh. Enno Wilhelm v. Innhausen u. Knyphausen „les tristes nouvelles du trespass du feu Digne, la mort duquel m'a tellement affligé et troublé que ie ne le sçaurois suffisamment exprimer, L'Eglise Reformée a perdu un grand Chef et Patron, comme aussi les Subiets leur Seigneur et Pere [Gf. Georg Hermann (1577–1616)], Oultre cela Madame la Mere [Gfn. Elisabeth] est bien à plaindre n'ayant seulement perdu son fils unique, mais aussi ses pays et terres, un chacun en arrachant une partie selon son bon plaisir. En ceste Comté d'Holstein elle a faict prendre apres la mort de son Fils l'entiere possession comme la plus proche heritiere des biens allodials, Mais trois iours apres le Roy de Dennemarque par le Comte Pentz [Gf. Christian (v.) Pentz (FG 281)] par main militaire et assisté des 800 Soldats s'est saisi du Chasteau de Pinnenberg en dechassé les Officiers de la Comtesse Vuefue, et faict prendre hommage des subiets de ce pays; Ayant de mesme tasché de deposeder la Comtesse de ce qu'elle a en ceste ville, tellement qu'icelle se trouve en grande affliction et peine. Mais i'espere que V. A. l'assiterà en ceste nécessité de son bon Conseil, et qu'on ferà autant pour elle à la Court de l'Empereur ou par l'intercession des Estats de l'Empire assemblez à Regensburg, ou par aultres voyes de iustice, qu'elle ne soit plus troublée en sa possession acquise, mais plustost restablie en son premier estat. Il semble que l'intention des Ministres du Roy est, de fatiguer et intimider Madame la Comtesse, pour ceder à Sa Maj<sup>té</sup> son droict ou heritage pour une recompense de quelque somme d'argent, mais telles pieges, selon mon petit avis, sont inestimables[.] la presence de V. A. ou icy ou à Buckebourg pourroit apporter un grand soulagement aux affaires de la Comtesse, elle se trouvant presques tout abandonnée et despourveu de bon Conseil, il semble que le Danois ont apprehension que l'Empereur ne mette la Comté en sequestration.“ LHA Sa.-Anh./ Dessau: Abt. Köthen A 9a Nr. 87b, Bl. 67r–68v. Vgl. auch Innhausens Brief vom 6.12.1640 mit Nachrichten zur dän. Besetzung der Gft. Pinneberg „contre tout droict“ usw., a.a.O., Bl. 17r; Conermann III, 201; Christian: Tageb. XV, Bl. 403r u. 407r.

**T a** Am Rande eingefügt. – **b** Eingefügt bis vidimirten

**K 1** Der erwähnte Brief F. Ludwigs (Der Nährende) vom 12.11.1640 ist verschollen. — Der anhalt. Gesamtrat und Zerbster Kanzler Martinus Milagius (FG 315. Der Mindernde) vertrat Anhalt beim Regensburger Reichstag 1640/41, zu dem er Mitte Juli 1640 aus Anhalt abgereist war, nachdem der Aufbruch noch verschoben werden mußte. Am 7.8. traf er in Regensburg ein. Vgl. Christian: Tageb. XV, Bl. 325v, 345r u. 346r; Bierther, 55; KU IV.2, 48; LHA Sa.-Anh./ Dessau: Abt. Köthen B 3a Nr. 33 Acta, betr. den Reichstag zu Regensburg 1640/41, 307 Bll. Auch nahmen die anhalt-plötzkauischen Prinzen Ernst Gottlieb (FG 245) und Lebrecht (FG 321) an der feierlichen Eröffnung des Reichstages teil. S. 401212 K 4.

**2** Der einfache Hinweis auf „den von Elß“ setzt Bekanntheit voraus, so daß hier an den einstigen Kanzler Wallensteins, den kurtrier. Lutheraner Johann Eberhard v. Eltz (1594–1655) zu denken ist. Eltz, ältester Sohn des Johann Wolfgang v. Eltz zu Bliescastel u. Rendorf und der Maria, geb. v. Dalberg, war kurpfälz. Rat und nahm in dieser Funktion